

มคอ.3

รายละเอียดของรายวิชา กภ 502 แนวทางปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์
 สาขากายภาพบำบัด
 คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 ภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2561

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**1. รหัสและชื่อรายวิชา**

กภ 502 แนวทางปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์
 PTX 502 Evidence-Based Practice

2. จำนวนหน่วยกิต

3 (1-4-4)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขากายภาพบำบัด
 หมวดวิชาบังคับ

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

| | | | |
|----------------|--------------|-----------------------|---------------------|
| อ.ดร.วีรยา | ประโมทยกุล | weeraya@g.swu.ac.th | อาจารย์ผู้ประสานงาน |
| รศ.ดร.รัมภา | บุญสินสุข | rumpa@g.swu.ac.th | อาจารย์ผู้สอน |
| อ.ดร.นิตินันท์ | ชัยศิริ | nithinun@g.swu.ac.th | อาจารย์ผู้สอน |
| อ.ดร.ทิพวัลย์ | มีแต้ม | tippawano@g.swu.ac.th | อาจารย์ผู้สอน |
| อ.ดร.กสิมา | เอกธวัชปราณี | kasima@g.swu.ac.th | อาจารย์ผู้สอน |

5. ภาคการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 2 ชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) –ไม่มี–**7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisite) –ไม่มี–****8. สถานที่เรียน**

ชั้น 6 อาคารหม่อมหลวงปิ่น มาลากุล คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

20 มิถุนายน พ.ศ.2561

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา

วัตถุประสงค์ของรายวิชา เพื่อให้บัณฑิตสามารถ

1. ตั้งคำถามทางคลินิกเพื่อใช้ในกระบวนการแนวทางปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ได้ (2.1, 2.3)
2. สืบค้นข้อมูลเพื่อใช้ในกระบวนการแนวทางปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ได้ (2.1, 2.3)
3. วิเคราะห์และกำหนดเกณฑ์ คัดเลือกงานวิจัย สกัดข้อมูลและประเมินคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์ได้ (2.1, 2.3)
4. อภิปรายและนำเสนอกระบวนการตั้งคำถาม การสืบค้นข้อมูล กำหนดเกณฑ์และประเมินคุณภาพของหลักฐานเชิงประจักษ์ได้ (3.2, 3.4, 4.4)
5. วิเคราะห์สรุปประเด็นความรู้ที่ได้จากแนวปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ไปสู่การปฏิบัติทางคลินิกได้อย่างเหมาะสม (3.2, 3.4)
6. เขียนรายงานเกี่ยวกับกระบวนการแนวทางปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ไปสู่การปฏิบัติทางคลินิก (2.1, 2.3, 3.2, 3.4)
7. แสดงออกถึงความสามารถในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม (5.1, 5.2, 5.3, 5.4)
8. แสดงออกถึงพฤติกรรมที่แสดงถึงการตระหนักรู้จริยธรรมวิชาชีพและจริยธรรมการวิจัย (1.1)

2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

ปรับให้สอดคล้องกับมคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา

การตั้งปัญหาทางคลินิก การสืบค้นข้อมูลจากหลักฐานเชิงประจักษ์ การกำหนดเกณฑ์ การประเมินคุณภาพของงานวิจัยและการประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์

2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

| บรรยาย/สัมมนาภาคทฤษฎี | สอนเสริม | ปฏิบัติการ/สัมมนาเชิงปฏิบัติ | ศึกษาด้วยตนเองนอกชั้นเรียน |
|--|--|---|----------------------------|
| บรรยาย 14 ชม.และ สัมมนา 1 ชม./ภาคการศึกษา | ตามความ ต้องการของ นิสิตเฉพาะราย | ปฏิบัติการ/สัมมนาเชิง ปฏิบัติ 60 ชม. /ภาคการศึกษา | 60 ชม. |

3. ความรับผิดชอบหลัก/ความรับผิดชอบรอง

| ๑. คุณธรรม จริยธรรม | | | ๒. ความรู้ | | | ๓. ทักษะทางปัญญา | | | | ๔. ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและ ความรับผิดชอบ | | | | ๕. ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลขการสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | | | |
|------------------------|---|---|------------|---|---|------------------|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|
| ๑ | ๒ | ๓ | ๑ | ๒ | ๓ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๑ | ๒ | ๓ | ๔ |
| ● | ○ | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ● | ○ | ● | ○ | | ○ | ● | ● | ● | ● | ● |

4. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล
อาจารย์ประจำรายวิชา ประกาศเวลาในการให้คำปรึกษาในชั่วโมงแรกของการทำความเข้าใจวิชา
โดยจัดเวลาให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลไม่น้อยกว่า 1 ชม./สัปดาห์

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

1. คุณธรรม จริยธรรม

1.1 คุณธรรม จริยธรรมที่ต้องพัฒนา

1. ตระหนักรู้ จริยธรรมวิชาชีพและจริยธรรมการวิจัย
2. สามารถประมวลปัญหา และจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนรวมทั้งปัญหาเชิง
วิชาการหรือวิชาชีพโดยคำนึงถึงผู้อื่น (**ความรับผิดชอบรอง**)
3. แสดงออกภาวะผู้นำในการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและจริยธรรม
(**ความรับผิดชอบรอง**)

1.2 วิธีการสอน

1. การสอดแทรกเนื้อหาทางด้านคุณธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และจริยธรรมการวิจัย
2. การสอดแทรกประสบการณ์และเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นในประเด็นของจริยธรรมการวิจัย
3. การอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียนที่ส่งเสริมการแสดงออกถึงภาวะผู้นำที่ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม
และจริยธรรม

1.3 วิธีการประเมินผล

1. ประเมินจากการแสดงออกระหว่างการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน และการสัมภาษณ์ในหัวข้อที่
ได้รับมอบหมาย

2. ความรู้

2.1 ความรู้ที่ต้องได้รับ

1. มีความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีและ/หรือทักษะทางวิชาชีพกายภาพบำบัดอย่างลึกซึ้ง โดยสามารถค้นคว้าและอิงข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ทันสมัย และเป็นระบบ
2. มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัย การออกแบบการวิจัย และการบริหารจัดการการวิจัย และตระหนักถึงผลกระทบของผลงานวิจัยที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชา (**ความรับผิดชอบ** รอง)
3. มีความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และเข้าใจการพัฒนาความรู้ใหม่ เพื่อใช้ปฏิบัติในวิชาชีพและการวิจัย

2.2 วิธีการสอน

1. การบรรยาย ฝึกปฏิบัติและสัมมนาในรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ของแนวทางปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์
2. การมอบหมายงานให้สืบค้นข้อมูล รวบรวม ประเมินคุณภาพของข้อมูลและเขียนผลงานที่เกิดขึ้น รวมทั้งการนำเสนอผลงาน
3. การอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียนในประเด็นของเนื้อหาความรู้ที่ได้จากการแนวทางปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการบูรณาการสู่การปฏิบัติทางคลินิก

2.3 วิธีการประเมินผล

1. ประเมินจากคุณภาพของงานที่ได้รับมอบหมายจากกระบวนการแนวปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการนำเสนอในชั้นเรียน
2. ประเมินผลจากการตอบคำถามและการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน
3. ประเมินจากผลงานการเขียนรายงานรายบุคคล

3. ทักษะทางปัญญา

3.1 ทักษะทางปัญญาที่ต้องพัฒนา

1. สามารถวิเคราะห์ประเด็น ปัญหาสำคัญ โดยใช้ความเข้าใจอันถ่องแท้ พัฒนาแนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อตอบสนองประเด็นปัญหาด้วยดุลยพินิจอย่างเหมาะสม (**ความรับผิดชอบ** รอง)
2. สามารถค้นคว้า วิพากษ์ สังเคราะห์ และประเมินผลงานทางวิชาการ รวมถึงสร้างสรรค์ผลงานใหม่
3. สามารถวางแผนและดำเนินการโครงการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยตนเอง (**ความรับผิดชอบ** รอง)
4. สามารถบูรณาการงานวิจัย องค์ความรู้ในศาสตร์ทางกายภาพบำบัดและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่สุขภาพที่ดีของประชาชน

3.2 วิธีการสอน

1. อภิปราย/สัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. มอบหมายงานให้นักศึกษาทำการค้นคว้า/ศึกษาด้วยตนเอง และนำเสนอผลงานที่ได้รับมอบหมาย
3. มุ่งเน้นการใช้ทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ อย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการแนวทางปฏิบัติอิงหลักฐานเชิงประจักษ์

3.3 วิธีการประเมินผล

1. ประเมินจากการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน
2. ประเมินจากความสามารถในการคิด วิเคราะห์และแก้ไขปัญหาผ่านการนำเสนอผลงาน
3. การประเมินตามสภาพจริงจากการสัมมนา และผลงานของนิสิต

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

4.1 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา

1. มีความรับผิดชอบการดำเนินงาน การบริหารจัดการเวลาสำหรับการเรียนรู้ของตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่นอย่างเต็มที่ในการจัดการข้อโต้แย้งและปัญหาต่าง ๆ (ความรับผิดชอบรอง)
2. ไม่ประเมิน
3. สามารถปรับตัวต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมและมีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น (ความรับผิดชอบรอง)
4. มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างเหมาะสม

4.2 วิธีการสอน

1. จัดกิจกรรมกลุ่มในการอภิปราย สัมมนา เพื่อส่งเสริมให้เกิดการกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง และพร้อมที่จะยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่นอย่างเหมาะสม
2. ส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกับผู้อื่น ที่ส่งเสริมให้เกิดความรับผิดชอบ การบริหารจัดการเวลาสำหรับการเรียนรู้ของตนเอง และการจัดการข้อโต้แย้งและปัญหาต่าง ๆ
3. จัดประสบการณ์เรียนรู้ระหว่างผู้นำเสนอ ผู้เข้าร่วมสัมมนา เพื่อกระตุ้นให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น

4.3 วิธีการประเมินผล

1. ประเมินจากการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน
2. ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของนิสิตในขณะร่วมการสัมมนา

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

5.1 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ต้องการพัฒนา

1. มีทักษะทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่อการศึกษาวิจัยและประกอบวิชาชีพ
2. สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถประเมินความสำเร็จของการสื่อสารต่อกลุ่มบุคคลต่าง ๆ
3. สามารถใช้เทคโนโลยีในการสืบค้น วิเคราะห์ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ตลอดจนสามารถจัดการข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อนำเสนอผ่านสื่อที่เหมาะสม
4. มีทักษะ และความสามารถในการใช้ และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงเครื่องมือทางงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ให้เหมาะสมสอดคล้องกับปัญหาได้

5.2 วิธีการสอน

1. มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ผ่านฐานข้อมูลสากล
2. จัดกิจกรรมสร้างเสริมและพัฒนาทักษะการสื่อสารต่อกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ผ่านกระบวนการอภิปราย สัมมนา ปฏิบัติการ
3. ส่งเสริมให้นิสิตนำเสนอการสัมมนาโดยใช้รูปแบบและเทคโนโลยีที่เหมาะสม

5.3 วิธีการประเมินผล

1. ประเมินจากความสามารถในเลือกและใช้สื่อที่เหมาะสมซึ่งทำให้เข้าใจง่ายในการนำเสนอ งาน การอภิปราย สัมมนา
2. ประเมินจากความสามารถในการสื่อสารระหว่างการนำเสนอรายงาน อภิปราย/สัมมนา การปฏิบัติกร
3. ประเมินจากความสามารถในการวิเคราะห์และแปลผลผ่านการนำเสนอผลงาน
4. ประเมินจากรูปแบบในการนำเสนอผลงานของนิสิต

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน

| ครั้งที่ | วันที่ | เวลา | บรรยาย | ปฏิบัติ | สัมมนา | หัวข้อ | ผู้สอนหลัก | ผู้สอนร่วม | ห้องเรียน |
|----------|--------------|---------------|--------|---------|--------|---|----------------|------------|-----------|
| 1 | พ.9 ม.ค. 62 | 8.30-10.30น. | 2 | | | Introduction to Evidence-Based Practice (EBP), concepts, process and significance | อ.ดร.วีรยา | | 604 |
| | | 10.30-12.30น. | 2 | | | Concepts of systematic review and meta-analysis | | | |
| | | 13.30-14.30น. | 1 | | | Research question for EBP and set up criteria for selection | | | |
| 2 | ศ.11 ม.ค. 62 | 8.30-11.30น. | 1 | 2 | | Search strategy and databases for EBP | อ.ดร.ทิพวัลย์ | | 604 |
| 3 | พ.16 ม.ค. 62 | 8.30-9.30น. | 1 | | | Quality assessment instruments for EBP | อ.ดร.วีรยา | | 604 |
| | | 9.30-12.30น. | | 2 | 1 | Quality assessment instruments for EBP | | | |
| | | 13.30-15.30น. | 2 | | | Quality assessment of research 1 | | | |
| 4 | พ.23 ม.ค. 62 | 8.30-12.30น. | | 4 | | data extraction of EBP1 | อ.ดร.กสิมา | | 604 |
| 5 | ศ.25 ม.ค. 62 | 8.30-12.30น. | | 4 | | Study identification related to research question | อ.ดร.วีรยา | รศ.รัมภา | 604 |
| 6 | พ.30 ม.ค.62 | 8.30-12.30น. | | 4 | | data extraction of EBP2 | อ.ดร.กสิมา | | 604 |
| | | 13.30-14.30น. | | | 1 | data extraction of EBP | อ.ดร.กสิมา | | |
| 7 | ศ.1 ก.พ.62 | 8.30-12.30น. | | 4 | | Quality assessment of research 2 | อ.ดร.วีรยา | | 604 |
| | | 13.30-14.30น. | | | 1 | | | | |
| 8 | พ.6 ก.พ.62 | 8.30-12.30น. | 2 | 2 | | Referencing system | อ.ดร.นิธินันท์ | | 604 |
| 9 | พ.13 ก.พ.62 | 8.30-12.30น. | 1 | | 3 | Current evidence-based practice and application of evidence to clinical practice | รศ.รัมภา | | 604 |
| | | 13.30-14.30น. | 1 | | | Evidence-based practice and clinical decision making | | | |
| 10 | ศ.15 ก.พ.62 | 8.30-12.30น. | 1 | | 2 | Writing evidence-based practice report | รศ.รัมภา | | 604 |

| ครั้งที่ | วันที่ | เวลา | บรรยาย | ปฏิบัติ | สัมมนา | หัวข้อ | ผู้สอนหลัก | ผู้สอนร่วม | ห้องเรียน |
|----------|--------------|--------------|--------|---------|--------|--|------------|------------|-----------|
| 11 | พ.27 ก.พ.62 | 8.30-16.30น. | | 4 | 3 | Writing evidence-based practice report | รศ.รัมภา | | 604 |
| 12 | ศ.22 มี.ค.62 | 8.30-16.30น. | | 4 | 3 | Writing evidence-based practice report | อ.ดร.วีรยา | | 604 |
| 13 | ศ 5 เม.ย.62 | 8.30-14.30น. | | | 5 | Presentation of evidence-based practice I: Treatment | รศ.รัมภา | อ.ดร.วีรยา | 604 |
| 14 | ศ.19 เม.ย.62 | 8.30-16.30น. | | 4 | 3 | Writing evidence-based practice report: Assessment | อ.ดร.วีรยา | | 604 |
| 15 | ศ 3 พ.ค.61 | 8.30-14.30น. | | | 5 | Presentation of evidence-based practice II: Assessment | รศ.รัมภา | อ.ดร.วีรยา | 604 |
| รวม | | | 14 | 34 | 27 | | | | |

หมายเหตุ: สื่อการสอนในทุกหัวข้อ ประกอบด้วยเอกสารประกอบการสอนวิชา กบ 502, คอมพิวเตอร์ notebook เครื่องฉาย LCD ระบบสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตและโปรแกรมสำเร็จรูปที่เกี่ยวข้อง เช่น powerpoint, Endnote เป็นต้น

*สีฟ้า คือ หัวข้อที่มีการประเมิน

อาจารย์ผู้สอนมีการให้คำแนะนำ (formative feedback) เพื่อการพัฒนาแก่นิสิตเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ คือ ภายหลังจากสัมมนาทุกหัวข้อ และประกาศคะแนนหลังการสอบทุกครั้ง

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

| กิจกรรม ที่ | ผลการเรียนรู้ | วิธีการประเมิน | ประเมิน | สัดส่วน ของการ ประเมิน* |
|----------------|--|--|-----------------------------------|-------------------------------|
| 1-8 | คุณธรรมจริยธรรม 1.1 (1.2,1.3) | <ul style="list-style-type: none"> - พฤติกรรมในชั้นเรียน - พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม - การตอบคำถามและการแสดงออกที่ เกี่ยวข้องกับจริยธรรมในการสัมมนาและ การฝึกปฏิบัติ | ตลอดการ จัดการเรียน การสอน | 5% |
| 1-7 | ความรู้ 2.1,2.3(2.2) | <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินจากการนำเสนอและสัมมนา - การตอบคำถามประกอบการนำเสนอและ สัมมนา - ประเมินการปฏิบัติ - รายงานรายบุคคล - การมีส่วนร่วมถาม-ตอบในชั้นเรียน | สัปดาห์ที่ 2,5,6,7,8,13, 15 | 35% |
| 1-7 | ทักษะทางปัญญา 3.2,3.4(3.1,3.3) | <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินจากการนำเสนอและสัมมนา - การตอบคำถามประกอบการนำเสนอและ สัมมนา - ประเมินการปฏิบัติ - รายงานรายบุคคล - การมีส่วนร่วมถาม-ตอบในชั้นเรียน | สัปดาห์ที่ 2,5,6,7,8,13, 15 | 40% |
| 1-8 | ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ 4.4 (4.1,4.3) | <ul style="list-style-type: none"> - พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม - ประเมินจากการสัมมนา - การมีส่วนร่วมถาม-ตอบในชั้นเรียน | ตลอดการ จัดการเรียน การสอน | 10% |
| 6 และ 7 | ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ 5.1,5.2,5.3,5.4 | <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินจากการนำเสนอและสัมมนา - รายงานรายบุคคล | สัปดาห์ที่ 13 สัปดาห์ที่ 15 | 10% |

หมายเหตุ ผลการเรียนรู้ในเครื่องหมาย () หมายถึง ความรับผิดชอบรอง

* ประเมินตามรายละเอียดของแผนการสอน

รายละเอียดการประเมิน และเกณฑ์การพิจารณาตัดเกรด

● การประเมินผล

| | |
|--|--------------------|
| กิจกรรมที่ 1 ปฏิบัติการ หัวข้อ Search strategy and databases for EBP | 10% |
| กิจกรรมที่ 2 ปฏิบัติการ หัวข้อ Study identification related to research question | 10% |
| กิจกรรมที่ 3 สัมมนา หัวข้อ Quality assessment of research 2 | 10% |
| กิจกรรมที่ 4 ปฏิบัติการ หัวข้อ Referencing system | 10% |
| กิจกรรมที่ 5 ปฏิบัติการ หัวข้อ data extraction of EBP | 10% |
| กิจกรรมที่ 6 นำเสนอและอภิปราย | |
| หัวข้อ Presentation of application of EBP in clinic I: Treatment | 10% |
| กิจกรรมที่ 7 นำเสนอและอภิปราย | |
| หัวข้อ Presentation of evidence-based practice II: Assessment | 35% |
| กิจกรรมที่ 8 พฤติกรรมและการมีส่วนร่วม | 5 % |
| รวมทั้งหมด | <u>100%</u> |

หมายเหตุ: การประเมินภาคทฤษฎีจะประเมินร่วมกับการสัมมนาและการนำเสนอ

เกณฑ์ผ่านการประเมิน

1. นิสิตต้องมาเรียนไม่น้อยกว่า 80% ของเวลาเรียนทั้งหมดจึงจะมีสิทธิ์สอบและรับการประเมิน
2. คะแนนสอบภาคปฏิบัติและผลงานแต่ละหัวข้อต้องไม่ต่ำกว่า 60 % ของคะแนนรวมทั้งหมด จึงถือว่าผ่านการประเมิน

● เกณฑ์การพิจารณาตัดเกรด : อิงเกณฑ์

นิสิตต้องเข้าเรียนครบร้อยละ 80 จึงจะมีสิทธิ์สอบ ระดับคะแนนเป็นแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

| ระดับคะแนน | ระดับเกรด |
|------------|-----------|
| 80.0-100 | A |
| 75.0-79.9 | B+ |
| 70.0-74.9 | B |
| 65.0-69.9 | C+ |
| 60.0-64.9 | C |
| 55.0-59.9 | D+ |
| 50.0-54.9 | D |
| < 50 | E |

**โดยคะแนนรวมของนิสิตต้องได้อย่างน้อยเกรด B จึงจะถือว่าสอบผ่านตามเกณฑ์บัณฑิตศึกษา

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

ตำราและเอกสารหลัก

1. de Morton NA. The PEDro scale is a valid measure of the methodological quality of clinical trials: a demographic study. Aust J Physiother. 2009, 55(2):129-33.
2. Melnyk BM & Fineout-Overholt E. Evidence-based practice in Nursing & Healthcare: a guide to best practice. 2nd ed. China: Wolters Kluwer Health | Lippincott Williams & Wilkins 2011.
3. Schulz KF, Altman DG, Moher D, for the CONSORT Group. CONSORT 2010 Statement: updated guidelines for reporting parallel group randomized trials. Ann Intern Med. 2010; 152(11):726-32.
4. Oxford Centre for Evidence-based Medicine – Levels of Evidence. Retrieved from <http://www.cebm.net/oxford-centre-evidence-based-medicine-levels-evidence-march-2009/>
5. กนกวรรณ ศรีรักษา. Best Evidence in Medical Education versus Evidence-Based Medicine. Khon Kaen Medical Journal 2011; 35(3): 10-4.
6. ธรรมสรณ์ พิริยสุพงษ์ Evidence based medicine เวชศาสตร์เชิงประจักษ์. Khon Khan Medical Journal Hospital 2009, 33(1): 3-7.
7. รุ่งนภา เขียวชะอ้า. การปฏิบัติการพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ Evidence-based Nursing. Journal of Phrapokkiao Nursing College 2013, 24(2): 94-108.
8. สุรศักดิ์ เสาก้าว. ัญฐพล สัมประสิทธิ์. การอ่านงานวิจัยทางสุขภาพอย่างมีวิจารณญาณ. Naresuan Phayao Journal 2014; 7(3): 286-97.
9. อิศรางค์ นุชประยูร. บทความทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ ใน: พิเชฐ สัมปทานุกุล. หลักการทําวิจัยสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: โพลัส อิมเมจ พริ้นติ้ง กรุ๊ป จำกัด 2554.

เอกสารและข้อมูลแนะนำ

1. เว็บไซต์ที่เกี่ยวกับหัวข้อในประมวลรายวิชา
2. เว็บไซต์ฐานข้อมูลวารสารวิชาการทางด้านกายภาพบำบัดและศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น
 - <http://ptjournal.apta.org/>
 - <http://www.pedro.org.au>
 - <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>
 - <http://www.cochrane.org/>
 - <http://www.cebm.net/oxford-centre-evidence-based-medicine-levels-evidence-march-2009/>

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

- ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา
- การสื่อสารและส่งข้อเสนอแนะของนิสิตผ่านแบบประเมินรายวิชา

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

- การสังเกตการสอนของผู้สอน โดย ทีมผู้ร่วมสอน หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพของผลงาน การสัมมนา การปฏิบัติการ ที่นิสิตได้รับมอบหมาย
- การทวนสอบและประเมินผลการเรียนรู้

3. การปรับปรุงการสอน

| ข้อเสนอแนะจากการประเมินรายวิชา และ มคอ.5 ปีที่ผ่านมา | การดำเนินการปรับปรุง | ความต้องการสนับสนุนจาก สาขาวิชา |
|---|--|---------------------------------|
| หัวข้อ Quality assessment instruments ให้เพิ่มการตีความในแต่ละหัวข้อในแบบประเมินคุณภาพให้ชัดเจนมากขึ้นและเพิ่มเวลาการฝึกปฏิบัติ | ให้อาจารย์ผู้สอนปรับตาม ข้อเสนอแนะในระหว่างที่ จัดการเรียนการสอน | ไม่มี |

4. การทบทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

- พิจารณาความเหมาะสมของวัตถุประสงค์รายวิชา การจัดการเรียนการสอนที่สามารถทำให้เกิดการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้และวิธีการประเมินผลที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา
- การกำหนดเกณฑ์ประเมินการสัมมนา/รายงาน การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมอภิปรายและพฤติกรรมในชั้นเรียน
- ส่งแบบประเมินการสัมมนาให้อาจารย์ผู้ร่วมสอนได้พิจารณาก่อนการสัมมนา
- ทวนสอบผลสัมฤทธิ์จากการให้คะแนนในการนำเสนอและสัมมนาครั้งสุดท้ายของนิสิตแต่ละบุคคลตามมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา

- ตัดเกรดในที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์

5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา

- นำข้อคิดเห็นของนิสิตมาประมวล เพื่อจัดกลุ่มเนื้อหาความรู้ที่ต้องปรับปรุง วิธีการสัมมนา การค้นคว้าด้วยตนเอง และรูปแบบของการจัดการเรียนการสอน โดยผลจากการประมวลจะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรุ่นต่อไป
- นำผลการประเมินการสอนของตนเอง มาจัดเทียบเคียงกับข้อคิดเห็นของนิสิต เพื่อพัฒนาเนื้อหาสาระให้ทันสมัย ปรับวิธีการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลให้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- ปรับปรุงรายวิชาจากผลการทวนสอบฯและตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร