




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาพถ่ายบำบัด
คณะสหเวชศาสตร์

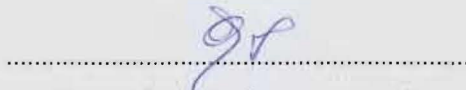
20-21 กรกฎาคม 2558

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



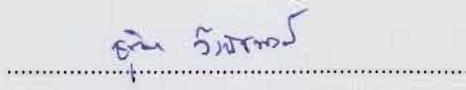
(อาจารย์ ดร.วรชาติ เลือดชมจันทร์)

ประธานกรรมการ



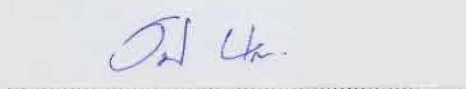
(อาจารย์ ดร.อรอุมา บุญยารมย์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินา วีร์นิชพงศ์)

กรรมการและเลขานุการ



(อาจารย์ ดร.จิราภรณ์ วรรณปะเช)

ผู้ประสานงาน

สารบัญ

หน้า	
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	6
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป. 1)	7
6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	11
7. ภาคผนวก	16

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.32 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5, 6) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

-ไม่มี-

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	2.09	ปานกลาง	(2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ปานกลาง	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 4	4.00	ดี	(3 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 5	3.5	ดี	(4 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 6	4	ดี	(1 ตัวบ่งชี้)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.32	ดี	(13 ตัวบ่งชี้)

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด ชื่อย่อ วท.ม. (กายภาพบำบัด)

ชื่อภาษาอังกฤษ Master of Science Program in Physical Therapy

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Faculty of Health Science, Srinakharinwirot University

รหัสหลักสูตร

25520091100874

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ดังนี้

1. มีคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพกายภาพบำบัด โดยตระหนักถึงหน้าที่ ความรับผิดชอบของตนเอง และสนับสนุนให้ผู้อื่นปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและจริยธรรม ทั้งในวงการวิชาการ วิชาชีพ องค์กร ชุมชนและสังคมโดยรวม
2. สามารถบูรณาการองค์ความรู้ สร้างงานวิจัย โดยใช้กระบวนการความคิดทางวิทยาศาสตร์ประกอบกับดุลยพินิจที่เหมาะสม ในการแก้ปัญหาทางวิชาการและวิชาชีพ
3. มีความรู้และความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เลือกและประยุกต์ใช้องค์ความรู้จากงานวิจัยอย่างมีเหตุผลในการดูแลสุขภาพประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. แสดงออกถึงภาวะผู้นำ ผู้ตาม ผู้ประสานงาน มีความสามารถในการปรับตัวและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์
5. มีความรับผิดชอบในการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ให้โอกาสและสนับสนุนผู้อื่นให้มีการพัฒนาทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
นางรัมภา บุญสินสุข	นางรัมภา บุญสินสุข	
นางสาวกานดา ชัยภิญโญ	นางสาวกานดา ชัยภิญโญ	
นางสาวสุกัลยา กฤษณเกียรติกร	นางสาวสุกัลยา กฤษณเกียรติกร	
นางสาวสายธิดา ลาภอนันตสิน	นางสาวสายธิดา ลาภอนันตสิน	
นายนพพร จงกมลวิวัฒน์	นายนพพร จงกมลวิวัฒน์	

คณบดีอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คณบดี สาขาวิชา
1	นางรัมภา บุญสินสุข	รองศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
2	นางสาวกานดา ชัยภิญโญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
3	นางสาวสุกัลยา กฤษณเกรียงไกร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
4	นางสาวสายธิดา ลาภอนันตสิน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก
5	นายนพพร จงกมลวิวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก

หมายเหตุ * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนนิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด ปีการศึกษา 2557

(ข้อมูล ณ วันที่ 14 พฤษภาคม 2558)

สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
กายภาพบำบัด	3 คน	1 คน	1 คน	3 คน	..-...คน	8 คน

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบบรรยากาศของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สัมภาษณ์จากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
 - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - อาจารย์ผู้สอน
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
 - นิสิต/ศิษย์เก่า
 - ผู้ใช้บัณฑิต
 - ศึกษาจากเอกสาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อย 2 คน	ผ่าน
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	ผ่าน
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ก) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ข)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผ่าน
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมกรภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง(peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์	ผ่าน
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	ผ่าน
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	อย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี	ผ่าน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือ หลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว	ผ่าน
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน (คะแนนเป็น ศูนย์)		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.17
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.17	1	4.17	4.17
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0	1	0	0
องค์ประกอบที่ 3 นวัตกรรม				3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนวัตกรรม			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นวัตกรรม			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับ นวัตกรรม			3	3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร				4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร			5	5
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5	100	5
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5	100	5
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4	5	80	5
ประเด็นที่ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะปริญญาเอก)	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร			3	3
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5	5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4	4
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)			43.17	3.32
			13	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6	2	-	-	4.17, 0 (2.1,2.2)	2.09	ปานกลาง
3		3	3, 3, 3 (3.1,3.2, 3.3)	-	-	3	ปานกลาง
4		3	4, 5, 3 (4.1,4.2, 4.3)			4	ดี
5		4	3 (5.1)	3, 3, 5 (5.2,5.3, 5.4)		3.5	ดี
6		1	-	4 (6.1)	-	4	ดี
รวม		13	7	4	2	
ผลการประเมิน			3.43	3.75	2.09	3.32	ดี

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 20-21 เดือน กรกฎาคม 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ซึ่งจัด อยู่ในเกณฑ์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีจำนวน 3 องค์ประกอบอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4, 5, และ 6 มีจำนวน 2 องค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และ 3 และ ไม่มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ ปริญาเอกจำนวนมาก และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่หลากหลาย ซึ่งเอื้อต่อการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรใน สาขาที่มีความเชี่ยวชาญตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน และตามพัฒนาการขององค์ความรู้ในศาสตร์ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ทางหลักสูตรมีกระบวนการบริหารความเสี่ยงต่อการ สูญเสียอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยสามารถพัฒนาอาจารย์ ผู้สอนให้มีคุณสมบัติที่จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ หลักสูตรทดแทนได้</p>	-ไม่มี-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-ไม่มี-	-ไม่มี-

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. ถึงแม้ว่าในปีการศึกษา 2557 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อจำนวนนิสิตเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. แต่จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษามีปริมาณไม่มากเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนิสิตที่มีอยู่ในปัจจุบันซึ่งรับเข้าศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 หากในอนาคต ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน อาจดูแลนิสิตมากกว่า 5 คน ดังนั้น ทางหลักสูตรควรมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่สามารถดูแลนิสิตได้มากกว่า 5 คน เพื่อเป็นการควบคุมมาตรฐานภายในของหลักสูตรเอง ร่วมกับการควบคุมคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-ไม่มี-	-ไม่มี-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-ไม่มี-	1. นิสิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรยังมีจำนวนน้อยและใช้ระยะเวลาในการศึกษามากกว่าระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด (2 ปี) จึงควรพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามากขึ้น และใช้ระยะเวลาในการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. แม้ว่าผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตจะได้คะแนนเฉลี่ย 4.17 แต่เมื่อพิจารณาผลประเมินด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ยังอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก (คะแนนเฉลี่ย 3.60) ซึ่งมาตรฐานทั้ง 3 ด้านนี้สะท้อนถึงความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการและทางวิชาชีพซึ่งเป็นคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินที่ได้มาจากบัณฑิตเพียง 1 คน และมีระยะเวลาในการทำงานไม่เกิน 1 ปี ซึ่งจำนวนผู้ที่ได้รับการประเมินและระยะเวลาในการทำงานอาจยังไม่สะท้อนศักยภาพทั้ง 3 ด้านที่แท้จริงของบัณฑิต จึงควรติดตามการทำงานและประเมินคุณภาพบัณฑิตคนนี้เมื่อทำงานเป็นเวลานานขึ้น
2. ควรวางแผนการเรียนของนิสิตให้ใช้ระยะเวลาในการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยเริ่มทำการวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ควบคู่กับการฝึกปฏิบัติงานทางคลินิกตั้งแต่ปีการศึกษาต้น ของการเรียนในปีที่ 2
3. นิสิตที่จบในปีการศึกษา 2557 มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติในปี พ.ศ. 2558 ทำให้ไม่สามารถนับจำนวนผลงานนิสิตที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2557 ได้ อาจารย์ที่ปรึกษาควรวางแผนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาให้ทันตามปีปฏิทิน

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีแผนการศึกษาในรายวิชาที่ให้นิสิตสามารถเข้าไปขอคำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญในหัวข้องานวิจัยที่นิสิตสนใจได้ตั้งแต่เริ่มเข้าเรียน ทำให้นิสิตมีโอกาสเตรียมพร้อมสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมได้ตั้งแต่แรกเข้า</p> <p>2. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นิสิตเข้าร่วมประชุมวิชาการในวาระที่มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาบรรยายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานวิจัย ทำให้นิสิตได้รับการพัฒนาทักษะด้านภาษาและมุมมองการทำงานวิจัยใน</p>	<p>1. ทางหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการรับนิสิตโดยพิจารณาจากผลการเรียนของผู้เรียนเฉพาะในปีการศึกษาแรก ซึ่งอาจไม่เพียงพอที่จะบ่งชี้ถึงคุณภาพของผู้เรียนที่สามารถสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร ควรมีการติดตามผลการเรียนของผู้เรียนตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร</p> <p>2. เมื่อนิสิตมีทักษะในการสัมมนาและนำเสนองานทางวิชาการที่ดีแล้ว ควรได้รับการกระตุ้นให้ไปนำเสนองานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>

ระดับสากล	
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
<p>1. การรับนิสิตไม่ได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนฯ</p> <p>2. มีผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรจำนวนน้อย และใช้ระยะเวลาในการศึกษามากกว่าระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</p>	<p>1. ควรมีการประเมินการสืบค้นสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาการรับนิสิตไม่ได้จำนวนตามแผนที่กำหนด ก่อนที่จะไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการรับนิสิตโดยเพิ่มการประชาสัมพันธ์แต่เพียงอย่างเดียว เพราะยังไม่มีกระบวนการที่สามารถระบุได้ว่าปัญหาของการรับนิสิตไม่ได้จำนวนตามแผนฯ เกิดจากการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง</p> <p>2. ถึงแม้ว่าทางหลักสูตรจะมีกระบวนการในการรับข้อร้องเรียน อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียน ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนที่มีต่อการแก้ปัญหาด้วย</p> <p>3. ควรมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ เพิ่มขึ้น ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตรฯ</p>

ข้อเสนอแนะ

1. ในการปรับปรุงกระบวนการรับนิสิตให้ได้จำนวนและคุณภาพตามแผนที่กำหนด ควรหาวิธีในการเพิ่มแรงจูงใจในการเข้าศึกษาด้วยวิธีต่างๆ เช่น มีทุนการศึกษา มีทุนวิจัย มีทุนผู้ช่วยสอน มีโอกาสได้รับประสบการณ์การทำงานวิจัยในต่างประเทศ เพิ่มเติมจากการเพิ่มการประชาสัมพันธ์
2. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรที่มีอัตลักษณ์พิเศษที่แตกต่างจากหลักสูตร วท.ม. (กายภาพบำบัด) ของสถาบันการศึกษาอื่น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะของบัณฑิตหากสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 80 มีผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>2. มีการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์รุ่นใหม่ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา</p> <p>3. มีระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในด้านวิชาการ วิชาชีพ และวิจัย โดยผ่านระบบอาจารย์พี่เลี้ยง ทุนสนับสนุนการทำวิจัยในระดับต่างๆ ที่กำหนด KPI ชัดเจน และทุนไปฝึกอบรมฯ และ</p>	-ไม่มี-

นำเสนอผลงานวิชาการ/วิจัย ให้แก่อาจารย์ทุกคน รวมถึง การเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศในสาขาที่เกี่ยวข้องมา แลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการและวิจัย	
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-ไม่มี-	-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

1. เนื่องจากในปีการศึกษา 2557 ทางหลักสูตรได้ทำการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นปีแรก จึงยังไม่เห็นแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นทางการ อย่างไรก็ตาม ทางหลักสูตรสามารถนำผลการประเมินความพึงพอใจที่ได้ในปีการศึกษา 2557 ใช้เป็นข้อมูลในการบริหาร และจัดกิจกรรมส่งเสริมเพื่อพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรสำหรับปีการศึกษา 2558 เพื่อแก้ปัญหาความไม่พึงพอใจ (หากมี) และทำให้เกิดความมั่นใจถึงแนวโน้มที่ดีที่พึงเกิดขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มีการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ได้กำหนดขึ้นในการกำกับ ติดตามและควบคุมการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหัวข้อปริญญานิพนธ์ให้แก่บัณฑิต เริ่มจากการกำหนดให้นิสิตส่ง Tentative proposal ในขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ การกำหนดวิชาเรียนที่ส่งเสริมการพัฒนาหัวข้อปริญญานิพนธ์ กำหนดกระบวนการติดตามความคืบหน้าในการเรียนและการทำปริญญานิพนธ์ผ่านกระบวนการนำเสนอ Progression ตลอดจนการกำหนดคุณวุฒิคุณสมบัติของอาจารย์ควบคุมปริญญานิพนธ์ และคุณภาพของปริญญานิพนธ์ ดังแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ด้านคุณภาพนิสิตที่จบจากหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาจากรางวัลและผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติของนิสิต</p> <p>2. มีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในประเทศแถบเอเชียและอเมริกา เป็นโอกาสในการในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. เนื่องจากหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีในการได้มาซึ่งหัวข้อปริญญานิพนธ์ที่มีคุณภาพ ควรมีกระบวนการส่งเสริมกำกับ ติดตาม ให้นิสิตได้ดำเนินงานวิจัยตามโครงร่างปริญญานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการจัดกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษาที่ได้มีข้อตกลงความร่วมมือ ให้มีความต่อเนื่อง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแลกเปลี่ยนคณาจารย์ และนิสิตระหว่างสถาบัน เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ การเรียนการสอน และการวิจัย - พัฒนาความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาสู่หลักสูตรนานาชาติในอนาคต
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-ไม่มี-	-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

1. ทางหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาในหลักสูตรที่มีความเชื่อมโยง ส่งเสริม และพัฒนาผู้เรียนให้ได้มาซึ่งโครงร่างงาน วิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพซึ่งเป็นจุดสำคัญของการผลิตผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ แต่จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีน้อย จึงไม่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผลของกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิตอย่างเป็น รูปธรรม อย่างไรก็ตาม กระบวนการจัดการเรียนเน้นให้เห็นผลลัพธ์ถึงการได้มาซึ่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ แต่ กระบวนการให้ได้มาซึ่งผลงานวิจัยที่มีคุณภาพนั้นเป็นผลจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนิสิตเป็นปัจจัยสำคัญ ดังนั้น ควรมีการรายงานถึงระยะเวลาที่นิสิตเข้าเรียนจนกระทั่งได้มาซึ่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่ได้รับการอนุมัติฯ เพื่อ สะท้อนความสำเร็จของกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-ไม่มี-	-ไม่มี-
จุดอ่อน	จุดที่ควรพัฒนา
-ไม่มี-	-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

ภาคผนวก

1.สรุปการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน คือ รศ.ดร.รัมภา บุญสินสุข, ผศ.ดร.สุกัลยา กฤษณเกรียงไกร, ผศ.ดร.สายธิดา ลาภอนันตสิน, และ ผศ.ดร.นพพร จงกมลวิวัฒน์ มีประเด็นการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

1. วิธีการบริหารจัดการให้การดำเนินงานหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร ภายใต้สภาวะที่อาจารย์ประจำหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 50 เป็นผู้บริหารในระดับต่าง ๆ

“....อาจารย์ประจำหลักสูตรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนในลำดับต้น ๆ หากประสบปัญหาไม่สามารถมาประชุมร่วมกันได้ จะให้วิธีประชุมผ่านทาง line group....”

2. ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจากการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการและวิจัย

“....เกิดความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนโดย รศ.ดร.รัมภา บุญสินสุข ถูกเชิญเป็นกรรมการสอบภายนอกให้แก่ นักศึกษาของผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ และผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาเป็นกรรมการสอบนิสิตของคณะฯ....” “....อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน ได้รับทุนเพื่อไปทำงานวิจัยในสถาบันต่างประเทศที่มีความร่วมมือกัน”

3. ระยะเวลาในการมาซึ่งหัวข้อปริญญาณิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร

“....ภายใน 1 เดือนหลังจากเข้าศึกษา....”

4. สาเหตุของปัญหาการรับนิสิตไม่เป็นไปตามแผนฯ และเหตุใดจึงเลือกใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยการประชาสัมพันธ์ที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

“....วิธีการให้ได้มาซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่มาจากการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในงานประชุมวิชาการทางวิชาชีพต่าง ๆ และการเลือกไปประชาสัมพันธ์ที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเนื่องจากเป็นสถาบันการศึกษาที่ยังไม่มีการจัดการเรียนการสอน ภายภาพบำบัดในระดับบัณฑิตศึกษา จึงน่าจะเป็นกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตร....”

จากการสัมภาษณ์นิสิตหลักสูตร วท.ม. (กายภาพบำบัด) ในประเด็นดังนี้

1. เหตุผลของการเลือกเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้

“....ได้รับการประชาสัมพันธ์จากอาจารย์ประจำหลักสูตรในขณะที่ไปนิเทศน์การฝึกปฏิบัติงานของนิสิตคณะสหเวชศาสตร์ สาขากายภาพบำบัด ในระดับปริญญาตรี ซึ่งตนเองเป็นผู้ดูแลการฝึกปฏิบัติงานของนิสิต ณ สถานพยาบาลแห่งนั้น จึงได้ การเชิญชวนให้มาศึกษาต่อ....”

2. ความพอเพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

“....คิดว่าพอเพียง ไม่รู้สักขาดอะไร หากต้องการบทความวิจัยที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่ตนเองสามารถสืบค้นได้ อาจารย์จะไปหามาให้....”

2.Common DataSet

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2557

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	1	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	1	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	4.17	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	100.00	ร้อยละ	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				
5	จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	-	คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เทียบคะแนนเต็ม 5	-	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
9	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	1	คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาโท)				
10	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.10)	-	ชิ้น	
11	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-	ชิ้น	
12	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	-	ชิ้น	
13	จำนวนวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสภาอนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)	-	ชิ้น	
14	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-	ชิ้น	
15	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-	ชิ้น	
16	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)	-	ชิ้น	
17	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-	ชิ้น	
18	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-	ชิ้น	
19	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-	ชิ้น	
20	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	-	น้ำหนัก	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาโท)				
21	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	ชิ้น	
22	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	ชิ้น	
23	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)	-	ชิ้น	
24	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	ชิ้น	
25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	ชิ้น	
26	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์	-	น้ำหนัก	
27	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	-	น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่				
28	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-	คน	
ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก)				
29	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (0.20)	-	ชิ้น	
30	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	-	ชิ้น	
31	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ใน ฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตาม ประกาศ ก.พ.อ. (0.40)	-	ชิ้น	
32	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-	ชิ้น	
33	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ที่ 2 (0.60)	-		
34	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับ นานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)	-	ชิ้น	
35	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ที่ 1 (0.80)	-	ชิ้น	
36	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-	ชิ้น	
37	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-	ชิ้น	
38	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	-	น้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก)				
39	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)			
40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	ชิ้น	
41	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (0.60)	-	ชิ้น	
42	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	ชิ้น	
43	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน / นานาชาติ (1.00)	-	ชิ้น	
44	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	-	น้ำหนัก	
45	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	-	น้ำหนัก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	คน	
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	คน	
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบคะแนนเต็ม 5 คะแนน	5.00	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	คน	
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเทียบคะแนนเต็ม 5 คะแนน	5.00	คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร				
ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ				
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-	ชิ้น	
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-	ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	-	ชิ้น	
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)	-	ชิ้น	
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)	-	ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)	-	ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (0.40)	-	ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	2	ชิ้น	
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-	ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)	-	ชิ้น	
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)	-	ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	1	ชิ้น	
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-	ชิ้น	
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	1	ชิ้น	
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-	ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-	ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	ชิ้น	
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-	ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-	ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-	ชิ้น	
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	1	ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-	ชิ้น	
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-	ชิ้น	
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	4.00	น้ำหนัก	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์			
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-	ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	-	ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)	-	ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-	ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-	ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์	-	น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	-	น้ำหนัก	
	4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร			
84	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	-	ชิ้น	
85	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	คน	
86	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	-	ชิ้น/คน	

**กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2557**

วันที่ 20 เดือนกรกฎาคม 2558

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
8.45 – 9.15 น.	ฟังรายงานประวัติความเป็นมา และสรุปผลรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557 โดย ประธานหลักสูตร	คณะสหเวชศาสตร์ มศว	อ.ดร.วรชาติ อ.อรอุมา ผศ.ดร.ชุตินิมา
9.15 – 9.30 น.	ประธานฯ วางแผน และกำหนดวิธีการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรฯ	คณะสหเวชศาสตร์ มศว	อ.ดร.วรชาติ
9.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ศึกษาข้อมูล และเอกสาร		อ.ดร.วรชาติ อ.อรอุมา ผศ.ดร.ชุตินิมา
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	คณะสหเวชศาสตร์ มศว	
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการฯ ศึกษาข้อมูล และเอกสาร (ต่อ)	คณะสหเวชศาสตร์ มศว	อ.ดร.วรชาติ อ.อรอุมา ผศ.ดร.ชุตินิมา
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน	คณะสหเวชศาสตร์ มศว	อ.ดร.วรชาติ อ.อรอุมา ผศ.ดร.ชุตินิมา

วันที่ 21 เดือนกรกฎาคม 2558

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
9.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนิสิตของหลักสูตร	คณะสหเวชศาสตร์ มศว	อ.อรอุมา ผศ.ดร.ชุตินิมา
11.00 – 12.00 น.	ประธานหลักสูตรฯ พาคณะกรรมการฯ เยี่ยมชมสถานที่ และสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย	คณะสหเวชศาสตร์ มศว	อ.ดร.วรชาติ อ.อรอุมา ผศ.ดร.ชุตินิมา
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	คณะสหเวชศาสตร์ มศว	
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน	คณะสหเวชศาสตร์ มศว	อ.ดร.วรชาติ อ.อรอุมา

			ผศ.ดร.ชุติมา
16.00 - 17.00 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร วท. ม. (กายภาพบำบัด)	คณะสหเวชศาสตร์ มศว	อ.ดร.วรชาติ อ.อรอุมา ผศ.ดร.ชุติมา