

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2556

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ  
คณะสหเวชศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 24-27 มิถุนายน 2557

## สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
3. บทนำ	3
4. วิธีการประเมิน	5
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	6
6. สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	25
8. ภาคผนวก	
8.1 สรุปผลการประเมินหลักสูตร	27
8.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตร	31
8.3 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	33
8.4 สรุปผลการสัมภาษณ์ และการตรวจเยี่ยม	47
8.5 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	48

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะสหเวชศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 24-27 มิถุนายน 2557 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของ สกอ. สมศ.และ มศว (จำนวน 36 ตัวบ่งชี้) โดยยกเว้นการประเมินในตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้ สมศ.16.1, 17, 18.1 และ 18.2 (ตามหนังสือบันทึกข้อความที่ 0519.1.11/509 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2557) และยกเว้นการประเมินในตัวบ่งชี้ สมศ.15 (ซึ่งจะปรากฏผลโดยอัตโนมัติเมื่อคณะรายงานผลการประเมินในระบบ CHE QA ONLINE)

พบว่า ในภาพรวมของคณะสหเวชศาสตร์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.41 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีโดยมี จำนวน 6 องค์ประกอบ ( 3, 5, 6, 7, 8 และ 9 ) อยู่ในระดับดีมาก มีจำนวน 4 องค์ประกอบ (2,4 และ 10 ) อยู่ในระดับดี และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ (1) อยู่ในระดับพอใช้

### ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	จำนวน ตัวบ่งชี้ ที่ประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ		
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	1
2.การผลิตบัณฑิต	4.40	4.46	การดำเนินงานระดับดี	12
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	2
4.การวิจัย	4.07	3.64	การดำเนินงานระดับดี	6
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก	4
6.การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.67	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	3
7.การบริหารและการจัดการ	5.00	4.88	การดำเนินงานระดับดีมาก	4
8.การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	1
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.73	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	1
10. อัตลักษณ์	4.66	4.49	การดำเนินงานระดับดี	2
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>4.59</b>	<b>4.44</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	<b>36</b>
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.(21 ตัวบ่งชี้)	4.71	4.62	การดำเนินงานระดับดีมาก	21
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.และ มศว (23 ตัวบ่งชี้)	4.74	4.66	การดำเนินงานระดับดีมาก	23
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.11 ตัวบ่งชี้แรก	4.40	4.04	การดำเนินงานระดับดี	11
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ. รวมทุกตัวบ่งชี้	4.39	4.00	การดำเนินงานระดับดี	13

## บทนำ

### ข้อมูลพื้นฐานของคณะหรือหน่วยงาน

#### ชื่อหน่วยงาน

- คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
(Faculty of Health Science Srinakharinwirot University)

#### ที่ตั้ง

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งอยู่เลขที่ 63 หมู่ 7 ถนนรังสิต - นครนายก ตำบลองครักษ์ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก 26120  
โทรศัพท์ : 0-2649-5000 ต่อ 2-2251 – 2-2253  
โทรสาร : 0-2649-5450  
Website: <http://healthsci.swu.ac.th>

### ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535 – 2539) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะกายภาพบำบัดต่อทบวงมหาวิทยาลัย โดยเป็นคณะหนึ่งในโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ศูนย์องครักษ์ จังหวัดนครนายก คณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัยได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 9/2535 มีมติเห็นด้วยในหลักการให้มีการผลิตบัณฑิตสาขากายภาพบำบัด โดยระยะแรกให้ผลิตบัณฑิตในหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีอยู่แล้วในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรับนิสิตกายภาพบำบัดมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินและรายได้ ตั้งแต่ปี 2537 จนถึงปัจจุบัน ต่อมาเพื่อให้การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยครอบคลุมสาขาอื่น ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่จะเป็นประโยชน์แก่ผู้ป่วยและประชาชน โครงการจัดตั้งคณะกายภาพบำบัด จึงปรับเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะสหเวชศาสตร์” โดยในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 7/2539 วันที่ 7 ตุลาคม 2539 มีมติเห็นชอบในหลักการให้ปรับโครงสร้างการจัดตั้งคณะกายภาพบำบัดเป็น “คณะสหเวชศาสตร์” และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ 8/2539 วันที่ 25 ตุลาคม 2539 มีมติอนุมัติในหลักการให้ดำเนินการต่อไป

เพื่อให้การบริหารจัดการมีความเป็นอิสระ มีประสิทธิภาพและมีความคล่องตัว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2543 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2543 มีมติเห็นชอบในหลักการอนุมัติให้คณะสหเวชศาสตร์เป็นส่วนงานในกำกับของมหาวิทยาลัย และตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ณ วันที่ 13 กันยายน 2550 รับรองสิทธิและหน้าที่ส่วนงานในกำกับมหาวิทยาลัยเทียบเท่ากับส่วนราชการ

### ปรัชญา ปณิธาน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสหเวชศาสตร์ ปีการศึกษา 2556

“สร้างเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ สู่ระดับมาตรฐานสากล”  
“Engendering the International Standard of Academic Excellency”

### ปณิธาน

คณะสหเวชศาสตร์มีความมุ่งมั่นในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในคณะให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ เป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีความตระหนักถึงสังคมและประเทศชาติ

### วิสัยทัศน์

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการเรียนรู้คู่คุณธรรม สร้างสรรค์ งานวิจัย มุ่งสู่สากล พัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

### พันธกิจ

คณะสหเวชศาสตร์มีการดำเนินงานตามพันธกิจ 5 ด้าน คือ

1. การจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิต
2. การวิจัย
3. การบริการวิชาการ
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. การบริหารเพื่อพัฒนานิสิต

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้คณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าอย่างต่อเนื่อง

### การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินหลักสูตรของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้
  - 5.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนิสิตของคณะหรือหน่วยงาน และจัดบันทึก
  - 5.2 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะสหเวชศาสตร์ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 9 องค์ประกอบ (21 ตัวบ่งชี้) โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.62 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมตัวบ่งชี้ มศว 2.5.1 และตัวบ่งชี้ข้อสังเกต มศว 10.1 (รวม 23 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.66 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				3.00
สกอ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,5,6,	5 ข้อ	X		3.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 8 ตัวบ่งชี้				4.50
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/		4.00
สกอ 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 50.00	17.00	32.00	ร้อยละ 53.13	/	4.43
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ผ่านมา		ร้อยละ 0.00		
สกอ 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 5.00	1.00	32.00	ร้อยละ 3.13	X	2.60
				แนวทางที่ 2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ผ่านมา		ร้อยละ 3.13		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ						
มคอ 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.35	
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ 4.2	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ*	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตามกลุ่ม สาขาวิชา					50,000.00	2,295,875.00	25.00	91,835.00	/	3.06
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและผู้บริหารทุก ระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบัน เรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ						
สกอ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8,9	9 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
										คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้สกอ.23 ตัวบ่งชี้) = 21 ตัวบ่งชี้				4.62
										*คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ = 23 ตัวบ่งชี้				4.66

หมายเหตุ : \*คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 และ สกอ.7.3

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า ในภาพรวมคณะสหเวชศาสตร์ รวม 23 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.66 คะแนน) โดยมีจำนวน 7 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) และองค์กรประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ค่าเฉลี่ย 5.00 คะแนน) มีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.50 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย (ค่าเฉลี่ย 4.35 คะแนน) และมีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ภาณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ (ค่าเฉลี่ย 3.00 คะแนน)

ตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สมศ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน														
ด้านคุณภาพบัณฑิต														4.53
สมศ.๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ ปี	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 90.00	39.00	45.00	ร้อยละ 86.67	X	4.33
สมศ. ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.00	486.40	19.00	4.27	/	4.27
สมศ. ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 25.00	0.50	1.00	ร้อยละ 50.00	/	5.00
สมศ. ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	0.00			
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์														2.93
สมศ.๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 20.00	5.25	32.00	ร้อยละ 16.41	X	4.10
สมศ.๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์*	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 20.00	5.00	32.00	ร้อยละ 15.63	X	3.91
สมศ.๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	○	ร้อยละ	เทียบบัณฑิตไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 5.00	0.50	32.00	ร้อยละ 1.56	X	0.78
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม														4.50

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สมศ.๘	ผลการนำ ความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 40.00	4.00	4.00	ร้อยละ 100.00	/	5.00
สมศ.๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,3,4,5	4 ข้อ	X	4.00	
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>													<b>4.50</b>	
สมศ.๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	4.00	
สมศ.๑๑	การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
<b>ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน</b>													<b>3.84</b>	
สมศ.๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย						-				
สมศ.๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					4.50	-	4.50	/	4.50	
สมศ. ๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 4.00	122.00	32.00	ร้อยละ 3.81	X	3.18
<b>ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน</b>														
สมศ. ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	○	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปี ย้อนหลัง								-		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อดีลักษณะ													3.99	
สมศ. ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดข้อดีลักษณะ (รายงานข้อมูล)	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ		1,3,4,5	4 ข้อ			
สมศ. ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามข้อดีลักษณะ	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.00	75.80	19.00	3.99	X	3.99
กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อเสียลักษณะ														
สมศ. ๑๗	การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (รายงานข้อมูล)	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ		1,2,3,4,	4 ข้อ			
สมศ. ๑๘.๑	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (รายงานข้อมูล)	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ		1,2,3,4,	4 ข้อ			
สมศ. ๑๘.๒	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ		1,2,3,4,	4 ข้อ			
<b>คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑ ( 10 ตัวบ่งชี้ )</b>											<b>4.04</b>			
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 13 ตัวบ่งชี้</b>											<b>4.00</b>			

หมายเหตุ : \*\* คะแนนเฉลี่ยรวม ยกเว้น สมศ.16.1 ,สมศ.17,สมศ.18.1 และ สมศ.18.2

ตาราง ป.1 (2) ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สมศ.พบว่า ในภาพรวมของคณะสหเวชศาสตร์ มีผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก (ตัวบ่งชี้ที่ 1-11) อยู่ในระดับ 4.04 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี และผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ (13 ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับ 4.00 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพดี โดยมีผลการประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.53 คะแนน) มีผลการประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานอยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.50 คะแนน) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (ค่าเฉลี่ย 4.50 คะแนน) และด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.84 คะแนน) และมีผลการประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานอยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ค่าเฉลี่ย 2.93 คะแนน) และมีผลการประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (สมศ.16.2) อยู่ในระดับคุณภาพดี (ค่าเฉลี่ย 3.99 คะแนน) ทั้งนี้กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ (สมศ.16.1) กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมเป็นเพียงการรายงานข้อมูล

## สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ (ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ มศว) ดังตาราง ป.1,ป.2,ป.3,ป.4 และ ป.5 พร้อมอภิปรายผลในแต่ละมุมมอง

### ตาราง ป.1 (++) สรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				3.00
สกอ 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	1,2,3,5,6,	5 ข้อ	X	3.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 12 ตัวบ่งชี้				4.46
สกอ 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	4.00	
สกอ 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 50.00	17.00	32.00	ร้อยละ 53.13	/	4.43
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ ผ่านมา	ร้อยละ 0.00			
สกอ 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	I	ร้อยละ	แนวทางที่1 ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 5.00	1.00	32.00	ร้อยละ 3.13	X	2.60
				แนวทางที่2 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน						ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ ผ่านมา	ร้อยละ 3.13			
สกอ 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ						
มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	



ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6,	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน๑ ปี	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 90.00	39.00	45.00	ร้อยละ 86.67	X	4.33
สมศ. ๒	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.00	486.40	19.00	25.60	/	5.00
สมศ. ๓	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 25.00	0.50	1.00	ร้อยละ 50.00	/	5.00
สมศ. ๔	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	0.00			
สมศ. ๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 4.00	122.00	32.00	ร้อยละ 3.81	X	3.18
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 6 ตัวบ่งชี้				3.64
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ*	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตามกลุ่ม สาขาวิชา					50,000.00	2,295,875.00	25.00	91,835.00	/	3.06
สมศ.๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 20.00	5.25	32.00	ร้อยละ 16.41	X	4.10
สมศ.๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์*	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 20.00	5.00	32.00	ร้อยละ 15.63	X	3.91
สมศ.๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 5.00	0.50	32.00	ร้อยละ 1.56	X	0.78
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้				4.75
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๘	ผลการนำ ความรู้และประสบการณ์ จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือ การวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางค์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 40.00	4.00	4.00	ร้อยละ 100.00	/	5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สมศ.๙	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,3,4,5	4 ข้อ	X	4.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.67	
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	4.00	
สมศ.๑๑	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 4 ตัวบ่งชี้			4.88	
สกอ 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำ หน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของ หน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
สกอ 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ						
สกอ 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สมศ.๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงาน ของสภามหาวิทยาลัย							-			
สมศ.๑๓	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารหน่วยงาน	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					4.50		-	4.50	/	4.50

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ 8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				5.00
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7,8,9	9 ข้อ	/	5.00	
สมศ. ๑๕	ผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด	O	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกันคุณภาพ ภายในโดยต้นสังกัดปีที่ประเมิน										
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้				4.49
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ		1,3,4,5	4 ข้อ			
สมศ ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	O	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.00	75.80	19.00	3.99	X	3.99
สมศ ๑๗	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของ สถาบัน	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ		1,2,3,4,	4 ข้อ			
สมศ. ๑๘.๑	ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหา ของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายใน สถาบัน	O	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ		1,2,3,4,	4 ข้อ			
สมศ. ๑๘.๒	ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหา ของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอก สถาบัน	O	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ		1,2,3,4,	4 ข้อ			
										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 36 ตัวบ่งชี้				4.44

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
				คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.(21 ตัวบ่งชี้)										4.62
				คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.และ มศว (23 ตัวบ่งชี้)										4.66
				คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.11 ตัวบ่งชี้แรก										4.04
				คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ. รวมทุกตัวบ่งชี้										4.00

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
2.การผลิตบัณฑิต	3.52	4.75	4.50	4.39	การดำเนินงานระดับดี
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4.การวิจัย	3.06	5.00	2.93	3.64	การดำเนินงานระดับดี
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.50	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก
6.การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
7.การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.50	4.88	การดำเนินงานระดับดีมาก
8.การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.36</b>	<b>4.82</b>	<b>4.14</b>	<b>4.42</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ.15 ,สมศ.16.1,สมศ.16.2,สมศ.17,สมศ.18.1,สมศ.18.2 และ มศว.2.5.1 มศว.10.1

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.83	4.83	การดำเนินงานระดับดีมาก
2.มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.67	4.50	4.64	การดำเนินงานระดับดี
ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.36	4.66	4.24	4.43	การดำเนินงานระดับดี
3.มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	5.00	2.93	3.76	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.36	4.82	4.14	4.42	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ.15 ,สมศ.16.1,สมศ.16.2,สมศ.17,สมศ.18.1,สมศ.18.2 และ มศว.2.5.1 มศว.10.1

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.72	4.90	การดำเนินงานระดับดีมาก
2.ด้านกระบวนการภายใน		4.63	4.50	4.59	การดำเนินงานระดับดี
3.ด้านการเงิน	3.06	5.00	-	4.03	การดำเนินงานระดับดี
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.52	5.00	2.99	3.62	การดำเนินงานระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง</b>	3.36	4.82	4.14	<b>4.42</b>	การดำเนินงานระดับดี
<b>ผลการประเมิน</b>	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ.15 ,สมศ.16.1,สมศ.16.2,สมศ.17,สมศ.18.1,สมศ.18.2 และ มศว.2.5.1 มศว.10.1



ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ		-	-		
(2) ด้านวิชาการ	3.52	4.67	3.18	4.03	การดำเนินงานระดับดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.60	4.50	4.50	การดำเนินงานระดับดี
2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.83	4.90	การดำเนินงานระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	3.06	5.00	2.93	3.64	การดำเนินงานระดับดี
(3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.50	4.75	การดำเนินงานระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	3.36	4.82	4.14	<b>4.42</b>	การดำเนินงานระดับดี
<b>ผลการประเมิน</b>	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ.15 ,สมศ.16.1,สมศ.16.2,สมศ.17,สมศ.18.1,สมศ.18.2 และ มศว.2.5.1 มศว.10.1

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานไม่ปรากฏตัวชี้วัดของเป้าประสงค์เพื่อวัดความสำเร็จทำให้ไม่สามารถประเมินความสำเร็จของแผนได้	เร่งปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานโดยให้มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเพื่อให้สามารถประเมินความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ได้

#### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	ทำความเข้าใจและสื่อสารกับนิสิต และบุคลากรให้ชัดเจน ว่าพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ที่คณะต้องการให้เกิดขึ้นในตัวนิสิตคือประเด็นใด

มีข้อเสนอแนะด้านการบริหารหลักสูตร (ภาคผนวก)

#### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
--	--
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
<b>ข้อเสนอแนะเร่งด่วน</b> Update ฐานข้อมูลศิษย์เก่า เนื่องจากไม่มีข้อมูลรุ่น 10-15 นอกจากนี้ รุ่นที่มีข้อมูลยังไม่ทันสมัย ศิษย์เก่าบางรายเสียชีวิตแล้ว และบางคนเปลี่ยนนามสกุล ซึ่งคนที่เปลี่ยนนามสกุลก็ยังคงมีความเกี่ยวข้องกับสถาบันอยู่ (เป็นอาจารย์ทางคลินิก)	

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการนำเสนอผลการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการได้ชัดเจน	--
<b>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
--	--

**ข้อสังเกต :** การให้บริการทางวิชาการของทุกคณะในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นการบริการวิชาการมุ่งเน้นต่อการดูแลสุขภาพของประชาชนในชุมชน โดยผ่านผู้นำชุมชนซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันให้เกิดความสำเร็จในการบริการวิชาการ

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการนำเสนอผลการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนได้ชัดเจน	
<b>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
--	--

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบคอมพิวเตอร์ภายในของคณะ (Server)	ต่อยอดการสื่อสารภายในองค์กรผ่านระบบฯ ให้สามารถสื่อสารได้ 2 ทาง
<b>จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา</b>	<b>แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)</b>
--	--

## ภาคผนวก

## สรุปผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2556

คณะสหเวชศาสตร์ มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556 ทั้งสิ้น 4 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2

## ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

ระดับการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับปริญญาตรี	2	2 (100%)	--	
ระดับบัณฑิตศึกษา				
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับปริญญาโท</li> </ul>	1	1 (100%)	--	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับปริญญาเอก</li> </ul>	1	1 (100%)	--	
<b>รวมหลักสูตรทั้งหมด</b>	<b>4</b>	<b>4 (100%)</b>	<b>--</b>	

## ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF)

ระดับการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับปริญญาตรี	2	2 (100%)	--	
ระดับบัณฑิตศึกษา				
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับปริญญาโท</li> </ul>	1	1 (100%)	--	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับปริญญาเอก</li> </ul>	1	1 (100%)	--	
<b>รวมหลักสูตรทั้งหมด</b>	<b>4</b>	<b>4 (100%)</b>	<b>--</b>	

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
ระดับอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
<b>ระดับปริญญาตรี</b>				
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	2	2 (100%)		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2	2 (100%)		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	2	2 (100%)		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	2	2 (100%)		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	2	2 (100%)		
6. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ผ่านการ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ใน แต่ละปี	2	2 (100%)		
<b>รวมหลักสูตรระดับปริญญาตรี</b>	<b>2</b>	<b>2 (100%)</b>		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท)</b>				
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1	1 (100%)		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	1	1 (100%)		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	1	1 (100%)		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	1	1 (100%)		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	1	1 (100%)		
6. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ผ่านการ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ใน แต่ละปี	1	1 (100%)		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท)</b>				
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1	1 (100%)		
8. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	1	1 (100%)		
9. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	1	1 (100%)		
10. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินการ ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	1	1 (100%)		
11. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	1	1 (100%)		
12. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ผ่านการ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ใน แต่ละปี	1	1 (100%)		
<b>รวมหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</b>	1	1 (100%)		
<b>รวมหลักสูตรทั้งหมด</b>	4	4 (100%)		

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกเหนือจากการแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร</li> <li>2. ควรตรวจสอบจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา ก่อนเปิดรับนิสิต</li> <li>3. มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมากกว่า 5 ท่านและมีแผนรองรับเมื่อมีอาจารย์ลาศึกษาหรือลาออก</li> </ol>
เน้นการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรและการเปิดหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ ผู้ใช้บัณฑิต นิสิต หรือบัณฑิตที่เกี่ยวข้อง (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทำการประเมินและนำผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตในแต่ละรายวิชาทุกรายวิชา, ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตที่จบไป 1 ปี ต่อหลักสูตรและผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>2. สำรวจความต้องการ (Need assessment) ของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อหาโอกาสในการเปิดหลักสูตรใหม่, กลุ่มนิสิตเป้าหมายใหม่ๆ เพื่อให้เกิดหลักสูตรที่มีความแตกต่าง โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับ ทั้งยังส่งผลผลิตเป็นบัณฑิตในสาขาที่ตอบสนองปัญหาของสังคมและประเทศ</li> </ol>
การจัดทำ มคอ.3(4), มคอ.5(6) และ สมอ. 07	ควรมีการจัดทำทุกรายวิชา ทุกหลักสูตรให้ทันตามกำหนด หากหลักสูตรใดจะใช้มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 เพียงอย่างเดียว ควรจัดทำรายงานการดำเนินงาน สมอ. 07 ทุกปี
พัฒนาการประเมินผล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรพัฒนาการประเมินให้เกิดการประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment).</li> <li>2. ควรมีการพัฒนาการประเมินผลความก้าวหน้า (Formative assessment) นอกเหนือจากการประเมินผลแบบสรุป (Summative assessment)</li> <li>3. ควรมีกิจกรรมในการทวนสอบ (Verification) เพื่อในแน่ใจว่าการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามแผน หรือในภาพรวมหลักสูตรทำให้เกิดบัณฑิตที่มีลักษณะของบัณฑิตพึงประสงค์ตามเป้าหมาย</li> </ol>
การพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ (Learning experience) เพื่อให้เกิดการนำส่ง (Delivery) เนื้อหา (Content) ด้วยวิธีการ (Method) ที่เหมาะสมกับยุคปัจจุบันของการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการเป็น Facilitator หรือ Coach แทนการเป็น Teacher</li> <li>2. การพัฒนาจากการเรียนแบบ Passive learning เป็น Active learning โดยเน้นให้นิสิตได้เรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น (SDL-Self directed learning) จากการเรียนแบบ Conventional</li> </ol>



ประเด็นที่ต้องปรับปรุง	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
3.0 (Education 3.0) ที่กำลังเปลี่ยนผ่านสู่ 4.0 (Education 4.0)	Lecture เป็นแบบ Interactive lecture 3. การใช้สื่อการสอนแบบ Digital มากขึ้น และนำไปใช้ในระบบ internet เพื่อการศึกษาด้วยตนเองของนิสิต (Flip content) และลดการสอนรายละเอียดในเนื้อหาวิชาในห้องเรียน 4. พัฒนาจัดการเรียนการสอนในระบบ LMS (Learning Management System) เช่น A-Tutor, Blackboard ให้มากขึ้นซึ่งจะส่งผลของการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย

#### ข้อสังเกตจากการตรวจหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขากายภาพบำบัด

1. มีการลาออกของนิสิตปริญญาตรีในปี 1 ขึ้น ปี 2 รวบรวม 18 % ซึ่งถือว่าค่อนข้างมาก
2. ในเรื่องความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างหน่วยงานกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องควรมีทุกหลักสูตรทุกระดับการศึกษาเนื่องจากถือว่าเป็นหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดมิใช่เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรี
3. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาปฏิบัติงาน 6 เดือนทำให้มีปัญหาเรื่องจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

#### ข้อสังเกตจากการตรวจหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต กายภาพบำบัด

1. มีแผนที่จะรับ 10 คนต่อปี แต่มีการรับจริงเพียงปีละ 1 คน
2. มีการประเมินผลนิสิตที่จบ 1 คน ได้คะแนนการประเมินความพึงพอใจในหลักสูตร 4.73

#### ข้อสังเกตจากการตรวจหลักสูตร วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต กายภาพบำบัด

1. มีแผนที่จะรับ 10 คนต่อปี การรับจริง ปี 55 รับ 2 คน (ลาออก 1) ปี 56 รับ 1 คน
2. มีตอบผลงาน ป.โทที่พิมพ์ 1 คน เป็น proceeding ซึ่งเป็นการจัดงานเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ณ. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตสุวรรณภูมิ

## ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

\* ลำดับที่ที่ปรากฏอาจไม่เรียงลำดับตัวเลข เพราะเป็นลำดับที่ปรากฏในระบบ CHE\_QA Online ปีการศึกษา 2556

ลำดับที่	รายการ	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	8
2	- ระดับอนุปริญญา	-
3	- ระดับปริญญาตรี	4
4	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
5	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	2
6	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
7	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-
8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	2
9	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
10	- ระดับปริญญาเอก	2
587	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	2
25	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
26	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
27	- ระดับอนุปริญญา	-
28	- ระดับปริญญาตรี	-
29	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
30	- ระดับปริญญาโท	-
31	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
32	- ระดับปริญญาเอก	-
33	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	-
34	- ระดับอนุปริญญา	-
35	- ระดับปริญญาตรี	-
36	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
37	- ระดับปริญญาโท	-
38	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
39	- ระดับปริญญาเอก	-
40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	4
41	- ระดับอนุปริญญา	-
42	- ระดับปริญญาตรี	2
43	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
44	- ระดับปริญญาโท	1

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
45	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
46	- -ระดับปริญญาเอก	1
47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	4
48	- -ระดับอนุปริญญา	-
49	- -ระดับปริญญาตรี	2
50	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
51	- -ระดับปริญญาโท	1
52	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
53	- -ระดับปริญญาเอก	1
11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	1
12	- -ระดับอนุปริญญา	-
13	- -ระดับปริญญาตรี	1 (ป.ตรี สาขา กายภาพ)
14	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
15	- -ระดับปริญญาโท	-
16	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
17	- -ระดับปริญญาเอก	-
18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพ ทั้งหมด	1
19	- -ระดับอนุปริญญา	-
20	- -ระดับปริญญาตรี	1 (ป.ตรี สาขา กายภาพ)
21	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
22	- -ระดับปริญญาโท	-
23	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
24	- -ระดับปริญญาเอก	-
61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	4
62	- -ระดับอนุปริญญา	-
63	- -ระดับปริญญาตรี	2
64	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
65	- -ระดับปริญญาโท	1
66	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
67	- -ระดับปริญญาเอก	1

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	4
55	- -ระดับอนุปริญญา	-
56	- -ระดับปริญญาตรี	2
57	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
58	- -ระดับปริญญาโท	1
59	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
60	- -ระดับปริญญาเอก	1
695	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	4
696	- -ระดับอนุปริญญา	-
697	- -ระดับปริญญาตรี	2
698	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
699	- -ระดับปริญญาโท	1
700	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
701	- -ระดับปริญญาเอก	1
68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	2
69	- -ระดับอนุปริญญา	-
70	- -ระดับปริญญาตรี	2
71	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
72	- -ระดับปริญญาโท	-
73	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
74	- -ระดับปริญญาเอก	-
75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	409
76	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
77	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	396
78	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
79	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	7
80	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	7
81	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
82	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
83	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	6

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	32
599	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
600	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	15
601	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	17
597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	-
107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	27
108	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
109	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	15
110	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	12
111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
112	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
113	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
114	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
116	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
117	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
118	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
120	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
121	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
122	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	0
123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	278.57

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
124	- ระดับอนุปริญญา	-
125	- ระดับปริญญาตรี	264.61
126	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
127	- ระดับปริญญาโท	6.17
128	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
129	- ระดับปริญญาเอก	7.79
130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	-
131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-
132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.51
133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.61
134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.56
135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.98
84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	50
85	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	46
86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	36
87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2
682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
669	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	50

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
670	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
671	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
93	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	19
94	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.27
96	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
97	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
98	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
99	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
100	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
101	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
691	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	81.06
692	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	19
602	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญา ตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.27
165	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสาร นิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็น กรรมการพิจารณาด้วย]	1
672	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
166	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (proceedings)	1
167	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-
170	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-
175	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จ	-

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	การศึกษาระดับปริญญาโท)	
176	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
177	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
178	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
179	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
180	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	1
181	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
183	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
184	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
185	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
186	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
588	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
589	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
590	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
591	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
592	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
593	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-



ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
677	(สบข.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	-
678	(สบข.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	-
679	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	46
680	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	50
702	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น <i>(เฉพาะหลักสูตรตามกรอบ TQF)</i>	50
703	- ระดับอนุปริญญา	-
704	- ระดับปริญญาตรี	32
705	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
706	- ระดับปริญญาโท	9
707	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
708	- ระดับปริญญาเอก	9
709	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ <i>(เฉพาะหลักสูตรตามกรอบ TQF)</i>	50
710	- ระดับอนุปริญญา	-
711	- ระดับปริญญาตรี	32
712	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
713	- ระดับปริญญาโท	9
714	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
715	- ระดับปริญญาเอก	9
716	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	
717	- ระดับอนุปริญญา	-
718	- ระดับปริญญาตรี	-
719	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
720	- ระดับปริญญาโท	-
721	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
722	- ระดับปริญญาเอก	-
723	(สพล.) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาตรงสาขาวิชาหรือทำงานในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน 1 ปี	36
724	(สพล.) การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	-
725	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 3 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
726	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 2 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 3 จากการ	-

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	แข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	
727	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 2 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
728	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
684	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.02
685	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.66
686	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.86
146	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
147	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	32
164	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	1
148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	632,508.16
149	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
150	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	632,508.16
151	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,663,366.84
153	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
154	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1,663,366.84
155	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	25
157	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
158	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	25
159	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
161	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
162	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
163	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	7
613	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
614	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	7
615	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
617	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
618	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
619	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	5
626	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
627	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5
628	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
629	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
630	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
631	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
195	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
632	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
633	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
634	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	4
647	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
648	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4
649	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
202	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
653	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
654	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
655	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
203	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์	-

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	ประจำและนักวิจัยประจำ)	
656	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
657	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
658	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
204	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
659	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
660	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
661	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
205	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
662	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
663	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
664	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
206	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
665	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
666	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
667	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	5
208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	2
210	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
211	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	1
212	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	-
213	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตาม เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมี ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	1
9850	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ / นานาชาติ	-
9851	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	5
9852	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ.	-

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
9853	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9854	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9855	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9856	จำนวนบทความวิจัยฯ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานสากล ISI	4
9857	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
9858	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
9859	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
9860	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
9861	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
9862	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมศึกษาต่อ)	32
9863	จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
9864	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ	-
9865	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	5
9866	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9867	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9868	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9869	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9870	จำนวนบทความวิจัยฯ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏใน	4

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	ฐานสากล ISI	
9871	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
9872	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
9873	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
9874	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
9875	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
9876	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมศึกษาต่อ)	32
9877	จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
214	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	4
215	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	2
216	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	-
594	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	2
693	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	4.09
585	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	-
586	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	4.50
9811	ผลรวมของคะแนนสำรวจความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป	
9812	ผลรวมคะแนนเต็มทั้งหมด	
694	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	4.13
579	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	19
580	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	3.99
581	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
582	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
583	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
584	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
688	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	75.8
689	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	19
668	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	3.99

ลำดับ ที่	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
690	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.20
608	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	1
609	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	5
610	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	1

## สรุปผลการสัมภาษณ์ด้านการพัฒนานิสิต

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล นิสิตชั้นปีที่ 3 จำนวน 2 คนและอาจารย์ 3 คน และบุคลากร* 1 คนจากคณะสหเวชศาสตร์	ผู้สัมภาษณ์ ผศ.ดร.จิตอนงค์ ก้าวกลีกรรม ผู้สัมภาษณ์ ผศ.ธีระชน พลโยธา
ข้อคำถาม	บันทึกการสัมภาษณ์
1.ประเด็นการกำหนดพฤติกรรม ด้าน คุณธรรม จริยธรรม และ ช่องทางการส่งผ่านข้อกำหนดไปยังนิสิต	<p><b>นิสิต</b>-ไม่สามารถระบุได้ แต่คิดว่าเป็นการทำประโยชน์ให้ส่วนรวม กริยามารยาท ซึ่งในความเป็นจริงคณะระบุไม่ชัด แต่มีการทำประกาศปิดไว้ในที่ต่างๆ ระบุว่าเป็นจรรยาบรรณวิชาชีพ (เข้าใจว่านิสิตไม่ได้ให้ความสนใจ) ส่วนสิ่งที่นิสิตตอบนิสิตบอกว่า มาจากคำบอกกล่าวของอาจารย์ และรุ่นพี่</p> <p><b>อาจารย์</b>- ตอบว่า รักษามารยาท สืบสานประเพณี เป็นที่สังเกตว่าขณะนี้ ทั้งนิสิตและอาจารย์ไม่สามารถระบุพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่คณะกำหนดได้เนื่องจากความไม่ชัดเจนและอาจจะขาดการย้ำเน้น</p>
2.ระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	<p><b>นิสิต</b>- แนวปฏิบัติเหมือนการให้คำปรึกษาทั่วไปโดยผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p><b>อาจารย์</b>- ถามจำนวนนิสิตในปรึกษาและพบปะนิสิต</p>
3.อัตลักษณ์ของคณะ	<p><b>นิสิต</b>- ตอบไม่ได้ว่าทักษะสื่อสารครอบคลุมสิ่งใดบ้าง</p> <p><b>อาจารย์</b>-เข้าใจว่า เป็นการสื่อสารด้วยคำพูด การถ่ายทอดความรู้ จึงตอบคำถามนี้ว่าอาจารย์ใช้รายวิชาฝึกงานในการฝึกทักษะ และใช้กิจกรรมการออกชุมชน ในการพัฒนาทักษะสื่อสารของนิสิต</p>
4.การมีจิตสาธารณะ	<p><b>นิสิต</b>- ทุกคนจะได้รับการพัฒนาด้านนี้ในการจัดกิจกรรมการออกหน่วยเพื่อให้บริการสุขภาพแก่ชุมชน โดยนิสิตไปด้วยความสมัครใจและเท่าที่ผ่านมานิสิตได้ไปทุกคน</p> <p><b>อาจารย์</b>- พัฒนาการมีจิตสาธารณะโดยการจัดโครงการและกิจกรรมนอกเหนือไปจากการปลูกฝังนิสิตโดยการสอดแทรกในวิชาที่สอน</p>
5.การจัดกิจกรรมหรือโครงการที่มีการประกันคุณภาพของนิสิต	<p><b>นิสิต</b>-ยังขาดความเข้าใจในการประกันคุณภาพ ทำให้ไม่ได้มีการกระบวนการประกันคุณภาพมาเขียนโครงการหรือรายงานสรุปโครงการ แต่เมื่อให้นิสิตเล่าประสบการณ์การจัดโครงการ พบว่า นิสิตมีการใช้กระบวนการครบถ้วน แต่ไม่สามารถแสดงให้เห็นในการทำเอกสาร</p> <p><b>อาจารย์</b>- การพิจารณาโครงการจะพิจารณาจากการตอบโจทย์ของคุณลักษณะที่ต้องการพัฒนาตามTQFและจะให้คำแนะนำเรื่องการใช้กระบวนการประกันคุณภาพในการจัดโครงการให้นิสิต(อย่างไรก็ตาม ยังไม่ชัดเจนว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบการจัดทำโครงการของนิสิตว่าได้ทำตามวงจรคุณภาพหรือไม่)</p>

\*บุคลากรเป็นเจ้าของหน้าที่การเงิน ไม่ตอบคำถามใดๆ



### กำหนดการ

ระหว่างวันที่ 24 - 27 มิถุนายน 2557 ณ ห้องประชุมสัมมนาการ ชั้น 3 อาคารอำนวยการ มศว องค์กรฯ  
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย 5 คณะ ดังนี้

1. คณะพยาบาลศาสตร์
2. คณะพลศึกษา
3. คณะแพทยศาสตร์
4. คณะเภสัชศาสตร์
5. คณะสหเวชศาสตร์

#### วันที่ 24 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Desktop Assessment)	
09.30 – 12.00 น.	การประเมินหลักสูตรทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 15.00 น.	การประเมินหลักสูตรทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า (ต่อ)	
15.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เพื่อสรุปผลการประเมินหลักสูตร	

#### วันที่ 25 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	การตรวจหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ)	
16.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เพื่อสรุปผลการตรวจหลักฐาน และเตรียมประเด็นสัมภาษณ์	

## วันที่ 26 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	การตรวจหลักฐาน และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (ถ้ามี)	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 16.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - การสรุปคะแนน - การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน และข้อเสนอแนะ	
16.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ เพื่อสรุปงานประจำวัน	

## วันที่ 27 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 12.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ presentation นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และผลการประเมินหลักสูตร พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวมของทุกคณะ	