



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิชากายภาพบำบัด  
คณะสหเวชศาสตร์

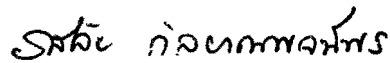
วันที่ 14 เดือนกรกฎาคม 2559

# รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....  
(อาจารย์ ดร.วรชาติ เม็ดชมจันทร์)

ประธานกรรมการ



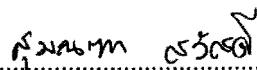
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รสลัย กัลยานพจน์พร)

กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจรี ศุภสุธิกุล)

กรรมการและเลขานุการ



.....  
(นางสาวสุมนงา สวัสดิ์)

ผู้ประสานงาน

## สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	4
4. วิธีการประเมิน	6
5. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ 1.1	7
6. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (องค์ประกอบที่ 2-6)	8
7. ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9
8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	10
6. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ ข้อเสนอแนะ	11
7. ภาคผนวก	17

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.73 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้)

มีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ 2)

มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3,4,5,6)

### สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์กรประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
		0.01 – 2.00 น้อย	2.01 – 3.00 ปานกลาง
		3.01 – 4.00 ดี	4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์กรประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์กรประกอบที่ 2	4.25	ดีมาก	
องค์กรประกอบที่ 3	3.33	ดี	
องค์กรประกอบที่ 4	3.33	ดี	
องค์กรประกอบที่ 5	4.00	ดี	
องค์กรประกอบที่ 6	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์กรประกอบ	3.73	ดี	

โดยมีประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาและปรับปรุง ดังนี้

-

**ชื่อหลักสูตร**

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด ชื่อย่อ วท.บ. (กายภาพบำบัด)

ชื่อภาษาอังกฤษ Bachelor of Science Program in Physical Therapy.

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**รหัสหลักสูตร**

25500091108421

**วัตถุประสงค์ของหลักสูตร**

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อผลิตบัณฑิต  
กายภาพบำบัดที่มีคุณลักษณะดังนี้

1. เป็นนักกายภาพบำบัดที่มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความสามารถในการ  
คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ สามารถติดต่อสื่อสารและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
2. มีความรู้ความสามารถในวิทยาการด้านกายภาพบำบัด มีความสามารถในการเรียนรู้วิชาการให้  
แตกฉาน มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ให้ทันเหตุการณ์และสามารถนำความรู้มาใช้ให้  
เกิดประโยชน์ต่อสังคม
3. สามารถประกอบวิชาชีพได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของสภากายภาพบำบัด
4. มีความสามารถพื้นฐานในการวิจัย ค้นคว้า พัฒนาศาสตร์ความรู้ใหม่ๆทางด้านกายภาพบำบัด  
เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ
5. สามารถเป็นผู้นำ ผู้ตามได้อย่างเหมาะสม
6. มีความสามารถในการสื่อสารด้านสุขภาพกับประชาชนได้อย่างเหมาะสม

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อมูลปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ (ทุกระดับ) สาขาวิชา
1	*อาจารย์ ดร.อรวรรณ เยี่ยมพัฒนาพร	ปร.ด. (กายภาพบำบัด) วท.ม. (กายภาพบำบัด) วท.บ. (กายภาพบำบัด)
2	*อาจารย์ผกาภรณ์ พู่เจริญ	วท.ม. (กายภาพบำบัด) วท.บ. (กายภาพบำบัด)
3	*อาจารย์ ดร.วันวิสาข์ พานิชภรณ์	ปร.ด. (กายภาพบำบัด) วท.ม. (กายภาพบำบัด) วท.บ. (กายภาพบำบัด)
4	อาจารย์ ดร.ประภาวดี ภิรมย์พล	ปร.ด. (วิทยาศาสตร์การออกกำลังกาย) วท.ม. (กายภาพบำบัด) วท.บ. (กายภาพบำบัด)
5	อาจารย์ ดร.ณัฐกาญจน์ รุณรงค์	ปร.ด. (กายภาพบำบัด) วท.ม. (กายภาพบำบัด) วท.บ. (กายภาพบำบัด)

หมายเหตุ \* อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
  - สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
  - สัมภาษณ์ และจดบันทึก
    - อาจารย์ประจำหลักสูตร
    - อาจารย์ผู้สอน
    - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหลักสูตร
    - นิสิต/ศิษย์เก่า
    - ผู้ใช้บัณฑิต
- ศึกษาจากเอกสาร

ผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	เหตุผล (กรณีผลการดำเนินงาน “ไม่ผ่าน”)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	ผ่าน	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือ หลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	ผ่าน	
ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ <u>ผ่าน</u>			



## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
	ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			<b>4.25</b>	<b>4.25</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	99.22	25.00	3.97	3.97
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	59.00	65.00	90.77	4.54
<b>องค์ประกอบที่ 3 นิสิต</b>			<b>3.33</b>	<b>3.33</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต			4	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต			4	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต			2	2.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร</b>			<b>3.33</b>	<b>3.33</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			4	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร				3.00
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.00	5.00	80.00	5.00
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	5.00	0.00	0.00
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.80	5.00	16.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร			3.00	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร			4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน			4.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			5.00	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>			<b>4.00</b>	<b>4.00</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00	4.00
<b>คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 ( จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)</b>			<b>ตัวตั้ง</b>	48.51
			<b>ตัวบ่งชี้</b>	13
			<b>คะแนน</b>	3.73

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เหตุผล (กรณีผลการดำเนินงาน “ไม่ผ่าน”)
1	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน แต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา	ผ่าน	
6	มีการทวนสอบผลการเรียนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ยกเว้น	
9	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	
10	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	ผ่าน	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	ผ่าน	ความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เท่ากับ 4.70 คะแนน
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00	ยกเว้น	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขากายภาพบำบัด มีการดำเนินงานร้อยละ100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.25 (2.1,2.2)	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.33 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00 (5.1)	4.00 (5.2,5.3,5.4)	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00 (6.1)	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2	3.73	ระดับคุณภาพดี
คะแนนการประเมินเฉลี่ย			3.43	4.00	4.25		
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		

**จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา**  
**แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ และข้อเสนอแนะ**

ผลประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
<p>-</p>
<p><b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b></p>
<p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติตรงกับหลักสูตรที่เปิดสอน</p>

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้บัณฑิตพัฒนาด้านทักษะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้นเนื่องจากผลประเมินในด้านทักษะทางวิชาชีพยังมีคะแนนความพึงพอใจต่ำกว่าด้านอื่นๆ</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อคำถามที่ใช้ในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านทักษะทางวิชาชีพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- แบบประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตที่หลักสูตรใช้อยู่เดิม มีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อระบุถึงความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ความรู้ซึ่งอยู่ใน cognitive domain ที่สูง อาจส่งผลให้ผลประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตมีความคาดเคลื่อน หลักสูตรจึงอาจเพิ่มจำนวนคำถามเพื่อให้สามารถครอบคลุมและวัดทักษะที่ระดับ cognitive ต่างๆ ซึ่งจะทำให้ได้ผลประเมินที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</li> </ul>
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปรับปรุงระบบการรับนิสิตโดยการกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์การรับนิสิตซึ่งช่วยให้ได้นิสิตที่มีความพร้อมที่จะศึกษาในหลักสูตร</li> </ul>	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อัตราการคงอยู่ของนิสิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือแนะนำให้นักเรียนที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตร รับรู้และเข้าใจระบบการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของหลักสูตร ก่อนจะสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตร เพื่อเป็นการป้องกันการลาออกระหว่างทาง และเพิ่มอัตราการคงอยู่ของนิสิต</li> </ul>
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงกับหลักสูตรที่เปิดสอน</li> </ul>	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนผลิตผลงานทางวิชาการ</li> </ul>
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- นิสิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรสามารถสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพ ร้อยละ 98</li> <li>- มีการจัดการเรียนการสอนโดยมีนิสิตเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้</li> <li>- มีการแลกเปลี่ยนนิสิตกายภาพบำบัดกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในด้านทักษะชีวิตและวิชาชีพ</li> </ul>	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- กระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการตรวจสอบหรือประเมินผลการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอนที่หลักสูตรได้กระทำอยู่ในภาพรวมให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม นอกเหนือไปจากการติดตามการจัดทำมคอ 3-4</li> </ul>
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น	
-	

หมายเหตุ : ในประเด็น 5.4 ให้เขียนข้อเสนอแนะในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง



องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม	แนวทางเสริมสร้างคุณภาพ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตามประเมินผลของการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับนิสิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเพิ่มเติมการตรวจสอบหรือประเมินความพึงพอใจเฉพาะสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงในปีนั้น นอกเหนือไปจากการใช้แบบประเมินเดิม</li> </ul>
<p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>	

ภาคผนวก  
Common DataSet

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร (เชิงปริมาณ) ปีการศึกษา 2558

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>				
1	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	66.0	คน	
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	25.0	คน	
3	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	99.22	คะแนน	
4	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	37.88	ร้อยละ	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</b>				
5	จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	65	คน	
6	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	59	คน	
7	ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	90.77	ร้อยละ	
8	ค่าร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเทียบคะแนนเต็ม 5	4.54	คะแนน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>				
9	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		คน	
<b>ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาโท)</b>				
10	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (0.10)		ชิ้น	
11	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
12	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
13	จำนวนวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลแต่สถาบันนำเสนอสถานะอนุมัติตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
14	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
15	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
16	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
17	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
18	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
19	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
20	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาโท)</b>				
21	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
22	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
23	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)		ชิ้น	
24	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
26	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
27	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</b>				
28	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด		คน	
<b>ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ (ระดับปริญญาเอก)</b>				
29	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
30	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
31	บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่มีอยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
32	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
33	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)			
34	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.(0.80)		ชิ้น	
35	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
36	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
37	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
38	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ (ระดับปริญญาเอก)</b>				
39	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
41	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ (0.60)		ชิ้น	
42	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
43	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ(1.00)		ชิ้น	
44	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ		น้ำหนัก	
45	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>				
<b>ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>				
46	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	4.00	คน	
47	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5.00	คน	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
48	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80.00	ร้อยละ	
49	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเทียบ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	5.00	คะแนน	
<b>ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>				
50	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	คน	
51	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	ร้อยละ	
52	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเต็ม 5 คะแนน	0.00	คะแนน	
<b>ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				
<b>ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ</b>				
53	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
54	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)		ชิ้น	
55	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
56	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (0.40)		ชิ้น	
57	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
58	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติวารสารเหล่านี้ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.40)		ชิ้น	
61	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)		ชิ้น	
59	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
60	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)		ชิ้น	
62	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
63	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลนอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. (0.80)		ชิ้น	
64	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	1	ชิ้น	
65	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)		ชิ้น	
66	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	

ลำดับ	รายการ	ผลการดำเนินงาน	หน่วย	หมายเหตุ
67	จำนวนบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)		ชิ้น	
68	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		ชิ้น	
69	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
70	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		ชิ้น	
71	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		ชิ้น	
72	จำนวนตำราที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
73	จำนวนหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		ชิ้น	
74	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
75	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		ชิ้น	
76	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ	0.80	น้ำหนัก	
<b>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</b>				
77	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)		ชิ้น	
78	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)		ชิ้น	
79	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60.)		ชิ้น	
80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)		ชิ้น	
81	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		ชิ้น	
82	ผลรวมค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์		น้ำหนัก	
83	ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์	0.80	น้ำหนัก	
<b>ประเด็นที่ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>				
84	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		ชิ้น	
85	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		คน	
86	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร		ชิ้น/คน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>				
87	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย / บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	4.70	คะแนน	

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด  
คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประจำปีการศึกษา 2558

วันที่ 14 เดือนกรกฎาคม 2559

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 08.40 น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 โดย คณบดีคณะสหเวชศาสตร์	
08.40 – 09.00 น.	รายงานประวัติความเป็นมาและสรุปผลรายงานการประเมิน ตนเองของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 โดย ประธานหลักสูตร	
09.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมกำหนดวิธีการประเมินโดยละเอียด	
09.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ศึกษาข้อมูลและเอกสาร	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 13.30 น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์คณาจารย์ นิสิตของหลักสูตร	
13.30 – 15.30 น.	คณะกรรมการฯ ศึกษาข้อมูลและเอกสาร (ต่อ)	
15.30 – 16.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน	
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร วท.บ. (กายภาพบำบัด)	